

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Педагогические условия формирования познавательной активности у
обучающихся с умственной отсталостью**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

Исполнитель:
Ожигова Марина Викторовна,
обучающийся ОЛИГ-1601z группы

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Зак Галина Георгиевна,
к.п.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	6
1.1. Понятие «познавательная активность», как научный феномен.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью.....	10
1.3. Особенности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.....	15
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	21
2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования.....	21
2.2. Описание процесса педагогической диагностики уровня сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.....	24
2.3 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровня сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.....	31
ГЛАВА 3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ.....	36
3.1. Развитие познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в учебной и внеурочной деятельности.....	36

3.2. Коррекционно-развивающая программа направленная на формирование познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.....	39
3.3. Методические рекомендации для родителей по формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в условиях их обучения на дому.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования.

Развитие познавательной активности обучающихся – одна из актуальных проблем в теоретическом и практическом развитии современной педагогики. Развитие самостоятельности, инициативности, активности и творческого подхода к делу – это требования жизни, определяющие во многом то направление, в котором следует усовершенствовать образовательный процесс. Задача современных учителей это поиск путей развития познавательной активности обучающихся, и развитие познавательных навыков.

Актуальность исследования.

В нынешнее время особую тревогу вызывает рост числа обучающихся с умственной отсталостью. Во всем мире отмечается рост количества таких обучающихся, поэтому проблема трудностей в обучении стала одной из актуальных психолого-педагогических проблем современности. [40].

Степень ее разработанности и место в науке.

Познавательная активность описана в научной литературе многими учеными (М. Г. Блюмина, Г. Е. Сухарева, С. Я. Рубинштейн и др.), которые изучали детей с данной патологией развития и заметили у них снижение интереса к окружающему миру, вялость и безынициативность. [2].

Чтобы добиться успехов в образовательном процессе, нужно активизировать процессы формирования и развития познавательного интереса к изучаемому материалу, повысить творческую активность для углубления познавательной деятельности.

Работать над развитием познавательной активности у обучающихся – это значит формировать положительное отношение их к учебной деятельности и развивать стремление к познанию изучаемых предметов,

желание познать и освоить все новое, что происходит в окружающем мире.

Объект исследования – познавательная активность у обучающихся с умственной отсталостью.

Предмет исследования – формирование познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

Цель выпускной квалификационной работы – проанализировать теоретический материал по проблеме «познавательная активность» у обучающихся с умственной отсталостью, провести диагностику уровня сформированности познавательной активности, а также составить и апробировать коррекционно-развивающую программу по формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

В соответствии с целью исследования были определены основные **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования «познавательной активности» и ее особенностей у обучающихся с умственной отсталостью.

2. Подобрать методы и методики педагогической диагностики, направленные на выявление уровня сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью и проанализировать результаты экспериментального изучения уровня сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

3. Составить и апробировать коррекционно-развивающую программу по формированию познавательной активности для обучающихся с умственной отсталостью.

4. Составить методические рекомендации родителям по формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

Методы исследования: метод наблюдения, беседы, анкетирования

Методики исследования: Диагностические авторские методики изучения познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

База исследования и апробация коррекционно – развивающей программы: ГКОУ СО «Полевская школа», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы.

Структура работы: Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Объем работы составляет 55 страниц (без приложения).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Понятие «познавательная активность», как научный феномен

Познавательная активность в педагогическом словаре означает активное отношение личности к миру, умение производить социально значимые преобразования духовной и материальной среды на основе усвоения исторического опыта человечества; проявляется в волевых актах, общении в творческой деятельности. Он формируется под влиянием воспитания и среды, в которой находится человек. Познавательная активность – это состояние активной личности, которой характерно стремление к умственному напряжению, обучению и проявлением волевых усилий в процессе усвоения новых знаний. Физиологическая основа познавательной активности – несоответствие прошлого опыта и текущей ситуации. Различают три уровня познавательной активности: интерпретация, создание и воспроизведение [30].

Г. И. Щукина дает определение познавательной активности, как формирование личности, выражающее интеллектуальную реакцию на познавательный процесс, на участие в жизни, эмоциональную и умственную реакцию обучающегося в познавательном процессе [65].

Г.И. Щукина также различает репродуктивную и подражательную деятельность, исследовательско-исполнительскую и творческую деятельность. Таким образом, предлагается методологическая основа для повышения познавательной активности обучающегося. Рассмотрим уровни познавательной активности в соответствии классификацией методов

обучения. В первом говорится о репродуктивно-подражательной активности, когда своя собственная деятельность обучающегося в учебном процессе недостаточна. Во втором – о поиске и исполнении, в котором обучающийся пытается самостоятельно найти способы решения учебной задачи. И, наконец, третье – о работе обучающегося, в которой он сам предлагает как учебную задачу, так и способы ее решения [65].

Е. И. Щербакова рассматривает познавательную активность, как проявление творчества в процессе деятельности, самостоятельности и инициативы [56].

А. М. Матюшкин характеризует познавательную активность, как внутреннюю мотивацию, побуждающую обучающегося к деятельности [41].

Д. Б. Годовикова считает, что познавательная активность – это желание изучать явления в окружающей среде. Это познавательная деятельность и в то же время познавательная потребность. Она выделяет четыре критерия интенсивности стремлений к изучению определенных явлений:

1. Внимание и особый интерес к предметам.
2. Эмоции и отношения к предметам окружающей среды (радость, удивление, недоумение, и т. д.).
3. Действия, направленные на изучение предмета, понимания назначения действий.
4. Постоянное стремление к изучаемому предмету [16].

Д. Б. Эльконин в своей теории показывает, что развитие познавательной активности происходит через накопления положительного учебно-познавательного опыта [66].

Э. А. Красновский дает совершенно другое определение познавательной активности. Он говорит о том, что познавательная активность – это проявление всех сторон личности обучающегося: это и стремление к успеху, интерес к новому, радость обучения, это тоже

отношение к решению проблем, постепенное усложнение которых лежит в основе учебного процесса [35].

Познавательная активность хорошо действует не только на развитие и результат действия, но и на ход мыслительных операций – мышления, памяти, воображения, внимания, которые под воздействием познавательного интереса получают конкретную активность и установку.

Показателями познавательной активности можно назвать устойчивость, трудолюбие, осведомленность об обучении, поведение в нестандартных учебных ситуациях, творческие проявления, самостоятельность в решении учебных задач и т. д. Степень вовлеченности в учебный процесс и проявление активности обучающихся – показатель динамический и изменчивый. Необходимо помочь обучающемуся перейти с нулевого уровня на ситуативно активный уровень, а оттуда - на активный исполнительный уровень.

Проанализировав теоретический материал, можно кратко описать каждый уровень познавательной активности.

Нулевой уровень – обучающийся тихий, равнодушный, пассивный, плохо реагирует на просьбы учителя, не проявляет себя в самостоятельной деятельности, предпочитает организацию своей работы с помощью учителя.

Низкий уровень – репродуктивная активность. Для него характерно стремление обучающегося понимать, запоминать и воспроизводить знания, овладеть способом их применения по модели. Этот уровень отличается нестабильностью добровольных усилий обучающегося, его незаинтересованностью в углублении знаний, отсутствием вопросов типа: «Почему?».

Промежуточный уровень - деятельность по интерпретации. Для этого уровня характерно стремление обучающегося выявлять смысл содержания в изучаемом предмете, стремиться изучать взаимосвязи между событиями, явлениями и процессами, овладеть способами применения

своих знаний в условиях, которые изменяются в окружающем мире. Характерный показатель: большая уверенность свободных усилий, которая проявляется в том, что обучающийся старается завершить начатое им дело, перед трудностями не останавливается и не отказывается от выполнения задания, а пытается его решить.

Высокий уровень – самостоятельный. Ему характерны интерес и желание не только вникать в суть явлений и их взаимосвязь, но и найти новый путь к этой цели. Основным признаком является проявление высоких волевых качеств обучающегося, сила воли, терпения и упорства в достижении поставленных целей. Такой уровень активности обеспечивается желанием из-за высокого несоответствия между тем, что обучающийся знал, что уже произошло в его опыте, и новейшей информацией и явлением. Активность как характеристика деятельности обучающегося – неотъемлемое положение и показатель реализации любого принципа обучения.

Таким образом, о познавательной активности можем говорить с двух сторон. С одной стороны она характеризуется как эффективность познавательной деятельности, с другой стороны познавательная активность рассматривается как проявление творчества, самостоятельности, инициативы в процессе деятельности.

Развитие познавательной активности – хороший вариант, когда формирование активности происходит постепенно, равномерно, в соответствии логическим самоопределением в окружающей среде и логическим познанием предметов окружающего мира.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил изложить понятие познавательной активности как изменяющееся свойство индивида. Это означает глубокий принцип обучающегося в необходимости самостоятельного усвоения системы научных знаний, познаний, что проявляется в осознании цели действия, энергетической готовности. Интерес – это активная познавательная направленность в сочетании с

эмоциональным подходом к изучаемым предметам с радостью обучения, преодоления трудностей, достижения успеха, самовыражения с помощью личности в развитии. Современные психологи и педагоги, рассматривающие, познавательную активность с разных сторон, все исследования считают частью общей проблемы образования и развития. В нынешнее время проблема познавательной активности все чаще изучается в контексте разного рода деятельности обучающихся, что позволяет учителям творчески и успешно работать, формировать и развивать интересы обучающихся, обогащая их личность и воспитывая активное отношение к жизни.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с умственной отсталостью

Умственная отсталость, по определению Л. С. Выготского, - это необратимое стойкое нарушение когнитивной деятельности, вызванное органическими повреждениями мозга. [13]

Согласно современным научным представлениям, понятие «умственная отсталость» имеет собирательный смысл и сочетает в себе самые разные формы их происхождения в патологии психической деятельности. Сюда входят формы умственной отсталости, связанные с повреждением головного мозга в результате генетических, органических, интоксикационных и других опасных воздействий. Формы умственной отсталости отличаются влиянием плохих социальных и культурных факторов: плохое образование, педагогическая халатность, негативные соматические и психогенные влияния, дефекты зрения и слуха.

Г. Е. Сухарева выделяет 3 группы факторов умственной отсталости:

Первая группа – это неполноценность родительских порождающих клеток, наследственные заболевания родителей, патология эмбриона.

Вторая группа – это патологии внутриутробного развития (подверженность инфекциям, интоксикации, травмы).

Третья группа – родовые травмы и послеродовые травмы центральной нервной системы. [2].

По современной международной классификации (МКБ-10) на основе психометрических исследований умственную отсталость подразделяют на четыре формы:

- легкую (IQ в пределах 40—69);
- умеренную (IQ в пределах 35—49);
- тяжелую (IQ в пределах 20— 34);
- глубокую (IQ ниже 20).

Причина умственной отсталости - поражение головного мозга на ранних стадиях его развития. В связи с этим особо отличается умственная отсталость, вызванная обретенным слабоумием. Умственная отсталость – это не снижение психических функций, вызванное психическим заболеванием, а их исходное недоразвитие. При обретенном слабоумии, у полностью развитого ранее человека, наблюдаются остатки прежних навыков и знаний. У лиц с обретенным слабоумием выше уровень абстрактного мышления, более развита речь, наблюдается большое несоответствие интересов и стремлений пациента до и после развития деменции [14].

Умственной отсталости характерна недоразвитая речь. Наибольшее количество людей с умственной отсталостью начинают говорить в возрасте четырех – пяти лет. Замедленное развитие речи иногда является выражением недостаточного двигательного развития языка и неспособности контролировать движения языка. В таких случаях понимание речи начинается раньше, чем умственно отсталые лица начинают говорить (немота без глухоты). В других случаях речевая

недостаточность больше связана с дефектом высших психических функций. При этом речь плохая, словарного запаса нет, предложение ребяческое, легкое. Эта речь дополняется неправильным произношением некоторых звуков, плохой интонацией и трудностями при переходе от слога к слогу, от слова к слову. При хорошо развитой устной речи грамотность может быть недостаточно развита. [21]

Обучающимся с умственной отсталостью характерна постоянная нехватка как предпосылок интеллекта (внимание, память), так и его высших функций (способности обобщать, сравнивать, способности к творчеству, анализу и синтезированию, делать независимые суждения, оригинальности). Из-за неразвитости высших психических процессов отмечаются трудности обобщения знаний прошлого и настоящего, делать из них умозаключения и таким образом получать новые знания, концепции и опыт. Запас знаний всегда не большой. Из-за сложности усвоения абстрактных понятий обучающийся с умственной отсталостью не понимают его переносного значения. Невозможность абстракции уже может проявляться в том, что подсчет ведется только по именованным числам или с помощью вспомогательных объектов подсчет абстрактных чисел недоступен. Трудность отличить главное от второстепенного, разграничение явлений разного типа, лучше усваивается форма, чем внутренний смысл явлений [24].

Все аспекты личностной сферы у обучающихся с умственной отсталостью формируются также замедленно и с большими отклонениями. Обучающимся с умственной отсталостью характерна заметная задержка развития эмоций, нестабильность чувств, ограниченный спектр переживаний, крайние проявления радости, сожаления, веселья [24].

Проявление эмоций не зависит от характерных особенностей строения дефекта. Развитие эмоций у обучающихся с умственной отсталостью во многом определяется правильной организацией всей их

жизни и наличием особого воспитательного воздействия со стороны родителей и учителей. [28]

Волевая сфера обучающихся с умственной отсталостью находится на начальных этапах формирования. Их обучение связано с появлением речи, что позволяет обучающимся видеть значимость разных способов действий.

Интересы обучающегося активизировать их поведение, а значит являются одним из значимых критериев их социальной активности [24].

Сфера мотивационных потребностей обучающихся с умственной отсталостью находится на начальной стадии формирования. Их интересы тесно связаны с развлечением выполняемой деятельности, ситуативной, недифференцированной и нестабильной, низкой интенсивности, невысокой, односторонней, часто вызванной физиологическими потребностями. Как правило, обучающиеся с умственной отсталостью руководствуются ближайшими мотивами. [18].

Его врожденная умственная отсталость и небольшой жизненный навык препятствует правильному пониманию и оценке ситуаций, в которых он оказывается. Редкость нервных процессов и слабость способствуют формированию стереотипных реакций, часто не соответствующих текущей ситуации.

Общая умственная отсталость определяется качественным своеобразием целей, мотиваций и средств деятельности. Обучающиеся, особенно младших классов, редко могут подчинить свои действия цели, которую они перед собой ставят. Выполняя относительно трудное задание, они не намечают общего плана достижения цели, как правило, не до конца его осмысливают. Обучающиеся с умственной отсталостью работают без учёта всех требований и условий, содержащихся в инструкции. Они заменяют предложенную задачу другой, похожей, но более простой. [34].

Обучающиеся с умственной отсталостью спокойны к результатам своей работы [8].

При выполнении задания, обучающиеся с умственной отсталостью, обычно руководствуются схожими мотивами выполнения отдельных операций и действий, а не задания в целом. Это не способствует достижению отдаленных целей. У обучающихся с умственной отсталостью познавательная активность во многом зависит от окружающей среды. Обучающиеся часто импульсивны, плохо регулируют свое поведение, порой даже агрессивны [45].

Особым условием для обучающихся с умственной отсталостью заключается в том, что точность задания снижается по мере усложнения их состояния. Во многом это связано с своеобразием их умственной деятельности, являющейся сложнейшим видом человеческой деятельности [46].

Кроме того, психические процессы характеризуются нежеланием изменять программу действий в соответствии с новыми ситуационными требованиями, что затрудняет изменение способов психического действия, обновление имеющихся знаний, что проявляется в стереотипных ответах.

У обучающихся с умственной отсталостью наблюдается заметная задержка в освоении всех основных видов деятельности. Более того, они качественно и структурно бедны по сравнению с уровнем развития тех же видов деятельности в парах с нормальным развитием. [45].

Одним из препятствий на пути овладения обучающимися жизненных навыков и более простых навыков самообслуживания, являются значительные пробелы в развитии моторных навыков у обучающихся с умственной отсталостью уже в возрасте младенца. Развитие двигательной сферы замедленное, что существенно снижает возможность обучающегося ознакомления с окружающим его миром. Движения обучающихся с умственной отсталостью плохо скоординированы, неловки, чрезмерно медленные или, напротив, импульсивны [46].

Плохое двигательное развитие проявляется во всех видах деятельности обучающихся с умственной отсталостью.

Успеваемость обучающихся с умственной отсталостью скачкообразная. Активность познавательной деятельности сменяется моментами, когда готовятся необходимые возможности для следующего положительного шага. Наилучшее развитие наблюдается в первые два года обучения в школе, на четвертом-пятом году обучения и в последних классах. [46].

Так, для обучающихся с умственной отсталостью характерна выраженная задержка развития высших психических функций. Кроме того, возможности развития произвольного внимания, восприятия, памяти и словесно-логического мышления ограничены, что значительно усложняет познавательную активность этих обучающихся, обязывает создавать особые условия для их обучения.

1.3. Особенности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью

Обучающимся с умственной отсталостью свойственна малоразвитость познавательных интересов. Это выражается в том, что они отстают от своих сверстников с сохранным интеллектом. А также обучающиеся с умственной отсталостью испытывают потребность в познании. У обучающихся с умственной отсталостью присутствуют основы недоразвития на всех этапах познавательного процесса и, в некоторых случаях, нетипичное развитие психических функций. В результате эти обучающиеся получают неполные, а иногда и искаженные представления об окружающем мире, их опыт крайне плохой.

Развитие обучающихся с умственной отсталостью определяется социальными и биологическими факторами. К первым из них относятся выраженность дефекта, время его возникновения и качественное

своеобразие его структуры. Ко вторым – ближнее окружение обучающегося: образовательное учреждение; семья, в которой он живет; взрослые и обучающиеся, с которыми ведет общение и проводит время. [2].

Л. С. Выготский считает, что не полная познавательная активность, недостаток ориентировочной активности – это показатели, возникшие непосредственно из особенностей нейрофизиологических операций коры головного мозга обучающихся с умственной отсталостью[14].

Существенную роль в познании обучающихся мира вокруг себя, играют его восприятия и ощущения. Они составляют конкретную основу для познания того, что его окружает, для формирования мышления, являются необходимыми условиями для практической деятельности.

По мнению С. Д. Забрамной, обучающиеся с умственной отсталостью, характеризуются узостью зрительного восприятия, что снижает возможность знакомства с окружающим миром, а также отрицательно сказывается на навыках чтения. Нарушения пространственной ориентации – один из наиболее выраженных дефектов умственной отсталости. Языковое обучение обучающегося с умственной отсталостью происходит по-особенному и с большой задержкой. [22].

Особенно сложно тренировать умственную деятельность у обучающихся с умственной отсталостью. Для них характерно использование визуально эффективной формы мышления. Более того, решая ту или иную задачу, они в основном прибегают к методу проб и ошибок, повторяя тесты без изменений и тем самым получая все время один и тот же плохой результат. [15]

Кроме того, для обучающихся с умственной отсталостью характерной чертой является неразвитость познавательных процессов, которая выражается в том, что они меньше ощущают потребность в знаниях, чем их сверстники, с нормой развития. У них есть элементы недоразвитости на всех этапах познавательного процесса. В результате

обучающиеся получают малые, а иногда и искаженные представления об окружающем мире. [22].

Несмотря на трудности усвоения знаний и навыков, а также формирования идей, и задержку в освоении различных видов деятельности, у обучающихся с легкой умственной отсталостью все же есть возможности для развития. В основном они умеют ориентироваться в практических ситуациях, у них сохраняется конкретное мышление, ориентированы на взрослых, у большинства из них эмоционально-волевая сфера сохранена больше, чем когнитивная, они добровольно занимаются трудовой деятельностью.

Обучающимся с умственной отсталостью для восприятия материала требуется гораздо больше времени, что усугубляется сложность выделения главного и установления внутренних связей между частями.

Намного позже своих сверстников с сохранным интеллектом обучающиеся с умственной отсталостью начинают различать цвета и геометрические формы, и им особенно трудно различать цветовые оттенки и сложные формы (овал, трапеции, неправильный треугольник и т. д.).

Обучающимся с умственной отсталостью, трудно ориентироваться в окружающей среде, так как характерны трудности с восприятием пространства и времени.

Особенности понимания и восприятия учебного материала у обучающихся, прочно связаны с особенностями их мышлением, а также с памятью, которое является основным инструментом познания [22].

Все отмеченные пробелы восприятия возникают на фоне бедной активности этого процесса, что ограничивает возможности дальнейшего понимания материала. Нужно ориентироваться на такое восприятие. [22].

В. В. Лебединский показывает, что развитие творческого мышления и воображения у обучающихся с умственной отсталостью крайне низкое; воображение фрагментировано, неточно и схематично. Они не могут самостоятельно изобрести сюжетную линию для игры или визуального

действия и предпочитают действовать, копируя чужой образец или следуя выученному образцу действий [36].

Для более эффективного и творческого обучения обучающихся с умственной отсталостью требуется хорошо развитое воображение. Поскольку их жизненный опыт слаб, а их умственные функции несовершенны, формирование их воображения неблагоприятно.

Речь обучающихся с умственной отсталостью очень скудная, недостаточный словарный запас. Для них характерно нарушение словообразования и словоизменения. Обучающийся использует простые грамматические конструкции. Фразы обычно односложные, двусложные, не расширенные.

Нарушается функция связного монолога: обучающемуся сложно составить рассказ из изображения (дает внутренне противоречивые односложные ответы) [20].

У обучающихся с умственной отсталостью также есть видные недостатки внимания: задержка обмена, низкая устойчивость, трудности с распределением внимания. Сильно страдает произвольная сторона непроизвольного внимания. Это связано с тем, что как только возникают трудности у обучающихся с умственной отсталостью, они не пытаются их преодолеть. Таким образом они бросают всю свою работу, не доделав до конца. Но если задание интересное и посильное, оно поддерживает внимание обучающихся, и не требует от них больших усилий. Неустойчивость произвольного внимания проявляется еще и в том, что в процессе обучения наблюдается частая смена разных объектов внимания, невозможность сосредоточиться на каком-либо одном объекте или одном виде деятельности.

Рассмотрев понятие познавательной активности, данное разными авторами, можно сделать вывод: познавательная активность, как педагогический феномен представляет собой двусторонний взаимозависимый процесс: с одной стороны, это форма самосознания.

организация и самореализация обучающегося; с другой стороны, это результат особых усилий учителя по организации познавательной деятельности обучающегося. В то же время нельзя забывать, что конечным результатом усилий учителя является перенос специально организованной деятельности обучающегося в его собственную. Таким образом, оба типа познавательной активности тесно связаны друг с другом.

Однако обучающийся с умственной отсталостью характеризуется интенсивностью активного познания и его разной степенью. Степень проявления активности обучающегося в учебном процессе – показатель динамический и изменчивый.

Таким образом, анализ литературных источников показал, что для обучающихся с умственной отсталостью характерны: недостаточность целенаправленной умственной и практической деятельности, слабость инициативы и побуждений, снижение любознательности, критичности и самокритичности, недоразвитие «интеллектуальных» эмоций. Особые трудности возникают у обучающихся с умственной отсталостью в тех случаях, когда нужно установить связи между объектами и явлениями или сделать самостоятельные выводы.

Также следует подчеркнуть, что познавательная активность связана с установками, мотивами, навыками, целями и устремлениями человека и формируется под влиянием внешних и внутренних факторов.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента обучающихся, задействованных в констатирующем этапе экспериментального исследования

Экспериментальное изучение уровня сформированности познавательной активности проходило на базе ГКОУ СО «Полевская школа», образовательная организация, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы [61].

Целями деятельности образовательной организации является:

1. Основная цель - осуществление образовательной деятельности по адаптированным основным общеобразовательным программам.
2. Создание комплекса условий, обеспечивающих коррекцию отклонений в развитии, психологическую, педагогическую, медицинскую и социальную реабилитацию, полноценную социализацию и интеграцию в общество обучающихся с ограниченными возможностями.
3. Создание комплекса условий, обеспечивающих получение качественного образования.

Школа-интернат располагается в двух зданиях: учебном и спальном корпусе. В учебном корпусе расположено 11 кабинетов для начальной школы и общеобразовательных дисциплин: профессионально-трудовая подготовка осуществляется в 4-х мастерских, профили: «Столярное дело», «Швейное дело», «Штукатурно-малярное дело», «Младший обслуживающий персонал». Также, имеются кабинеты социально-бытовой ориентировки и «Кулинарии». Коррекционные занятия

проводятся в специально оборудованных кабинетах для занятий логопеда, психолога, преподавателя ЛФК. Имеются спортивный и музыкальный залы, библиотека, столовая.

Большое внимание в школе уделяется внеклассной работе. В школе функционируют 7 групп продлённого дня, 3 группы интерната, 1 группа выходного дня [61].

Изучение уровня сформированности познавательной активности проходило в 3 классе, где реализуются адаптированные основные общеобразовательные программы образования обучающихся с умственной отсталостью, вариант 1 – 7 человек, вариант 2 – 1 человек, и адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.3) – 1 человек. Всего в классе 9 обучающихся.

Характеристика контингента обучающихся, участвовавших в экспериментального исследования, составлена на основе изучения психолого-педагогической документации:

1. Заключение ПМПК.
2. Наблюдение специалистов школьного ПМПК.
3. Анализа данных «Дневника наблюдений» за обучающимися.
4. Психолого-педагогических характеристик обучающихся.
5. Материалов беседы с классным руководителем.
6. Собственных наблюдений.

Группа обучающихся, которые обучаются по адаптированным основным общеобразовательным программам образования обучающихся с умственной отсталостью, вариант 1 – более самостоятельные. У них сформированы навыки обслуживания, без затруднения вступают в контакт, поведение на переменах и на уроках адекватны ситуации. На уроках читают по слогам, словарный запас в рамках бытового словаря. Присутствует в речи некоторые нарушения звукопроизношения. Грамматический строй предложений нарушен. На вопросы отвечают

односложно. Смысл прочитанного не всегда с первого раза понимают, но хорошо воспринимают короткие тексты на слух и отвечают на вопросы. Графомоторные навыки не нарушены. Порядковый счет до 20 механический, обратный счет отсутствует. В коллективных делах участвуют активно. От трудовых поручений не отклоняются и выполняют с удовольствием.

Обучающийся, который обучается по адаптированной общеобразовательной программе обучающихся, с умственной отсталостью, вариант 2, менее самостоятелен. Постоянно нуждается в помощи взрослых. Навыки самообслуживания сформированы частично. В контакт вступает с затруднением. На переменах и на уроках – не активен. На уроках не читает. Словарный запас – ограничен. В речи присутствуют значительно много нарушений звукопроизношения. Графомоторные навыки нарушены. Порядковый счет до 10 механический, обратный счет отсутствует. Трудовые поручения и участие в коллективных делах осуществляются обучающимся при помощи взрослого.

Обучающийся, который обучается по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра – находится постоянно с тьютором. Он не самостоятелен, постоянно нуждается в помощи взрослого. С другими взрослыми в контакт не вступает. На переменах ведет себя очень активно, часто убегает от тьютора, но на уроках находится рядом, постоянно качается на стуле. На уроках занимается отдельно от всех. Пишет с помощью взрослого. Читает по слогам. Словарный запас ограничен, предпочитает использовать звукоподражания. Слова – односложные. Фразовую речь обучающийся практически не использует. Мелкая моторика нарушена. Графомоторные навыки сформированы в соответствии с возможностями. Счет до 10 механический. На уроках периодически кричит непонятные слова. Требуя другие предметы, не относящиеся к уроку. Трудовыми навыками

владеет частично: выполняет задания, используя помощь взрослых. Быстро утомляется, но если заинтересован в работе, то порученное ему дело доводит до конца.

2.2. Описание процесса педагогической диагностики уровня сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью

Приступая к педагогической работе с обучающимися, прежде всего, нужно разобраться в том, на каком уровне у обучающихся сформирована познавательная активность. Для этого нужно провести диагностическое исследование. При исследовании на первый план выступает задача комплексного, всестороннего качественного анализа познавательной активности, а также исследования сферы знаний, умений и навыков, представлений об окружающем мире, имеющихся у обучающегося [54].

При проведении эксперимента необходимо учитывать следующие требования:

- во время эксперимента не следует давать дополнительных объяснений отдельным испытуемым;
- инструкции следует давать испытуемым таким же образом, обычно в письменной форме; в случае устных инструкций они даются таким образом, чтобы каждый мог их понять, в разных группах, одними и теми же словами, одинаково;
- эксперименты с разными группами следует проводить, по возможности, в одно и то же время дня в одинаковых условиях;
- ни один предмет не должен иметь преимущества перед другими;

- временные ограничения на выполнение заданий для всех испытуемых должны быть одинаковыми [54].

Е. А. Михайлычев указывает, то, чтобы результаты тестирования были максимально достоверными, следует не допускать ситуаций отказа и негативного отношения испытуемого к экспериментатору:

- тщательный выбор времени тестирования;
- комфорт в помещении, температура, отсутствие отвлекающих факторов (шум, хлопанье дверей);
- определение разумной его продолжительности (с учетом того, что после 30–35 минут работы с тестом производительность решений снижается);
- внешний вид и стиль общения человека, проводящего тест, не должны отвлекать респондентов, а должны стимулировать кропотливую работу, создавая дружескую атмосферу.
- первоначальное объяснение цели и задач тестирования, важности результатов тестирования для объективной оценки знаний и навыков обучающихся [55].

Кроме того, при оценке результатов выполнения заданий учитывается годы обучения, а не возраст, их условия, тип школы, в которой учится обучающийся.

Для оценки уровня сформированности познавательной активности были использованы следующие методики:

1. Диагностическая проективная методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич)

Цель: Изучение познавательной активности обучающихся.

Во время обследования используются словесные ситуации, при этом на каждую ситуацию отводится определенное количество времени. Ответы обучающихся на каждую ситуацию фиксируются в протоколе. При обработке данных, из ответов обучающихся выбираются ответы

познавательного характера и фиксируется в качественный анализ по трем уровням: высокий, средний и низкий.

Были предложены следующие ситуации:

1. Волшебник может исполнить 5 твоих желаний. Что можно у него попросить?

2. Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты спросил у него?

3. Ковер-самолет быстро доставит тебя куда ты захочешь. Куда бы ты хотел слетать?

4. Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию?

5. Перед тобой главная книга страны Вообразили. В ней любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги?

6. Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал?

Самые креативные ситуации – 2,3,4,5.

Обработка данных: Из ответов выбираются ответы познавательного характера.

Уровень познавательной потребности:

Высокий – 9 ответов и выше;

Средний – от 3 до 8 ответов;

Низкий – 2 и меньше ответов.

Качественный анализ: все суждения носят когнитивный характер, но различаются в зависимости от уровня сложности:

Высокий уровень: ярко проявляется желание вникать в причинно-следственные связи явлений, интерес к исследованиям мира;

Средний уровень: есть потребность в знаниях, но привлекает только конкретная информация, причем довольно поверхностная;

Низкий уровень: обучающегося устраивает односложная информация, например, его интересует реальность сказки, легенды и т. д. что он однажды слышал. Подробнее ситуации описаны в приложении 1.

2. Методика «Выбор картинок» (автор С. Д. Забрамная)

Целью данного исследования является выявление интересов, которые обучающиеся предпочитают в различных видах деятельности: трудовой, игровой, учебной. Для исследования нам понадобится оборудование в виде 15 картинок, изображающих три вида деятельности: трудовую, игровую, учебную.

Во время проведения процедуры, перед обучающимся произвольно раскладываются картинки с изображением трех видов деятельности. Предлагается рассмотреть картинки, после чего даются различные инструкции и уточняющие вопросы.

Чтобы проанализировать результаты необходимо понимать, что обучающиеся с нормальным развитием в 7 лет чаще всего выбирают картинки относящиеся к школе. Обучающиеся с умственной отсталостью обычно не понимают смысл задания, они выбирают первые картинки, попавшиеся на их взгляд, иногда уточняющиеся вопросы им не помогают. Полное описание методики и результатов представлены в Приложении 2 [22].

3. Проективная методика «Сахар» (автор – Л. Н. Прохорова).

Цель этой методики - выявить способность обучающихся анализировать объекты или явления, выделять существенные особенности, сравнивать различные факты, а также обосновывать и обосновывать свои собственные выводы. Обучающиеся сталкиваются с такой ситуацией: «Мальчик любил пить чай с сахаром. Однажды мама налила ему чашку чая, положила в нее два кусочка сахара. И мальчик не хотел пить чай, он хотел ложкой вынуть сахар из чашки и съесть. Однако в чашке не было сахара. Тогда мальчик заплакал и закричал: «Кто съел мой сахар?»

Вопросов:

- Кто взял сахар?
- Куда делся сахар?

Если ребенок отвечает, что сахар растворился, спросите: «Как я могу проверить (был ли сахар)?»

Ответы опрошенных детей анализируются на качественной и количественной основе. Оценка исследовательской активности обучающихся в специально созданных проблемных ситуациях проводится по следующему комплексному показателю:

- интерес к экспериментам и поисковым поискам решения проблемы;
- самостоятельность, инициативность в исследовательских действиях;
- способы решения проблемы (выбор привычных, новых, комбинированных форм деятельности, с элементами творчества);
- результативность (результат адекватной цели, частичный результат, отсутствие результата);
- настойчивость, вариативность исследовательского исследования;
- эмоционально положительное отношение к экспериментам.

В результате этой диагностики выделяются уровни развития познавательной активности детей в процессе экспериментирования:

- 1 уровень (высокий).
- 2 уровень (средний).
- 3 уровень (ниже среднего).
- 4 уровень (низкий).

Подробное описание каждого уровня и критерии оценивания и в приложении 3. Для обучающихся с умственной отсталостью, этот опыт необходимо проводить наглядно.

4. Методика Л. А. Червяковой (анкетирование)

Целью данной методики, также является изучение познавательной активности обучающихся по предметам. Эта методика проводится по 3 этапам: первичная диагностика, проведение мероприятий по повышению уровня развития познавательной активности и контрольное диагностирование. Форма проведения диагностики – групповая, что позволяет охватить всю группу испытуемых. Для этого нам потребуется бланк анкеты, инструкция по проведению, по необходимости – разбирается пример выполнения. После команды «приступайте», педагог следить за самостоятельностью обучающихся. При анализе данной методики, нужно смотреть на количество выбранных предметов обучающимся. Если обучающийся выбирает 1 предмет, рассматриваем познавательную активность как низкую. При выборе 2-3 предметов как среднюю, 4 предмета и более – высокая. Но возможно выбор, очень большого количества предметов говорит о том, что внимание обучающегося рассредоточено, что является отрицательным результатом. Данная методика полностью представлена в Приложении 4. Для обучающихся с умственной отсталостью данная методика может быть адаптирована тем, что каждый вопрос поясняется учителем устно. Также учитель может сам задавать вопросы в устной форме и фиксировать ответы в анкету.

5. Метод наблюдения

Очень распространенный метод – это метод наблюдения. Целью наблюдения будет определение уровня познавательной активности обучающихся и определение взаимосвязи между отвлечением и познавательной активностью, а также понимание эмоционального отношения к обучению.

В процессе наблюдения, отмечается наличие следующих проявлений у обучающихся младших классов: активность, самостоятельность, отвлекаемость.

Оценка результатов проводится по критериям: самостоятельности и активности на учебных предметах. Наблюдение за обучающимися проходит в течение недели. Полная процедура проведения данного метода представлены в Приложении 5

Таким образом, при выборе задач в процессе диагностической процедуры отправными точками являются:

Задания должны выявлять степень защищенности основных функций обучения, поэтому обучение проводится обучающихся в процессе их исследования;

- содержание задач должно быть направлено на активацию строго определенных функций, которые необходимо изучить;
- задача диагностической методики - не только определить степень развития и спрогнозировать фатальное развитие, но и обнаружить способы усвоения доступного обучающемуся социального опыта, определить зону ближайшего развития;
- задания на изучение одной и той же функции должны модифицироваться по степени трудности и способам предъявления (наглядный, вербальный, с опорой на образец, без него);
- объем и количество заданий должны быть достаточными для выявления степеней сохранности изучаемой функции, качественной характеристик дефекта. Поскольку обследуемые обучающиеся даже одного возраста неодинаковы по своим знаниям, опыту и возможностям обучаться.
- При качественном описании выполнения задачи показатели представляют собой не только результат и методы их выполнения, но и сложность содержания, форму представления, предполагаемый и достаточный уровень поддержки.
- Методика предусматривает дозированную помощь [54].

В данном параграфе были рассмотрены методики и методы педагогической диагностики для того чтобы выявить уровень сформированности познавательной активности у обучающихся, с умственной отсталостью.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментального исследования, направленного на изучение уровня сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью

Полученные результаты с применением методов и методик педагогической диагностики для выявления уровня сформированности познавательной активности у обучающихся, с умственной отсталостью были проанализированы в количественной и качественной стороны.

Результаты исследования были оформлены в виде таблиц.

Таблица 1

Показатели уровня сформированности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Древо желаний» В.С. Юркевича)

№ обучающего	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Итого	Уровень
1	1	0	2	1	0	1	5	средний
2	0	0	1	1	0	0	2	низкий
3	0	0	1	1	0	0	2	низкий
4	1	1	2	0	1	1	6	средний
5	1	0	0	0	0	0	1	низкий
6	0	0	1	0	0	0	1	низкий
7	0	1	0	0	0	1	2	низкий
8	0	0	1	1	0	0	2	низкий
9	1	0	1	1	1	0	4	средний

Таким образом по методике «Древо желаний», видно, что у 3х обучающихся (33%) со средним уровнем познавательной активности – эти

обучающиеся, обучаются по адаптированным основным общеобразовательным программам образования обучающихся с умственной отсталостью вариант 1, а 6 человек (67%) с низким уровнем, в этой группе обучающихся находятся обучающиеся, которые обучаются по трем разным адаптированным программам. Эти обучающиеся, не проявляют интерес к предметному миру. Показывают потребительские желания и не готовы узнавать, что то новое.

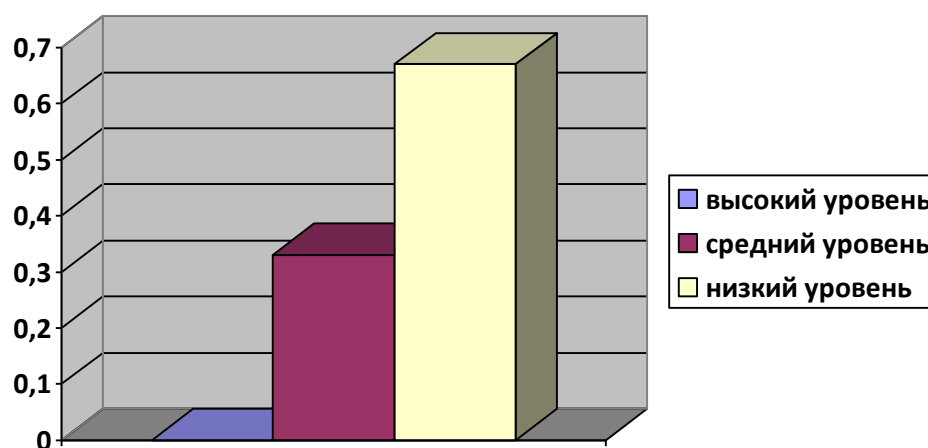


Рис. 1. Показатели уровня сформированности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью (по методике «Древо желаний» В. С. Юркевича)

При проведении диагностики с использованием методики «Выбор картинок»[22], обучающие 3 класса не понимали с первого раза задания, и просто брали картинки, которые находились ближе к ним. Когда задавался уточняющий вопрос, то большинство обучающихся с умственной отсталостью, выбирали картинки, связанные с игровой деятельностью – играть в песочнице, играть в куклы и в мяч.

По методике Прохоровой Л.Н. [37] «Сахар» обучающиеся показали свой потребительский интерес к еде, а не к познанию, и стали просить все пить чай с сахаром. И говорили что сахар сделал чай сладким. Таким образом, можно сделать вывод, что обучающиеся перевели

экспериментальную ситуацию в игровую. Это показатель низкого уровня познавательной активности.

Интерес к предметной деятельности был изучен с помощью метода анкетирования. Анкетирование также показало низкую познавательную активность. Во-первых, чтобы заполнить анкеты, потребовалась помощь взрослых, иначе обучающиеся с умственной отсталостью с трудом читают, и не понимают что прочитывают. Во вторых сами вопросы оказались для обучающихся трудными. Любимый школьный предмет называют – изобразительное искусство и ручной труд. Один назвал – математика и 2 обучающихся – физическая культура.

Также в ходе процесса реализации эксперимента был использован метод наблюдения, результаты которого проанализированы и представлены в таблице. В процессе наблюдения, отмечались наличие следующих проявлений у обучающихся: активность, самостоятельность, отвлекаемость.

Таблица 2

***Карта наблюдения для оценки уровня сформированности
познавательной активности***

№ обучающегося	Активность				Самостоятельность		Отвлекаемость (количество любых действий, не связанных с учёбой)	
	Проявляет интерес к предмету	Интерес направлен на объект изучения	Задаёт вопросы, стремится на них ответить	Проявляет любознательность	Самостоятельно выполняет задания.	Проявляет устойчивость в достижении цели	Проявляет неустойчивость в своих интересах	У ребёнка преобладает эмоциональная деятельность
1	+		+	+				+
2							+	
3							+	

Продолжение таблицы 2

4	+	+		+				+
5							+	
6							+	
7							+	
8							+	
9	+	+		+	+			+

На уроках 3 класса видим, что большой интерес и любознательность проявляют 3 обучающихся, эти же обучающиеся по предыдущим методикам и показывают средний уровень познавательной активности. Остальные активности не проявляют, много отвлекаются на посторонние дела, самостоятельно не работают, только с помощью учителя.

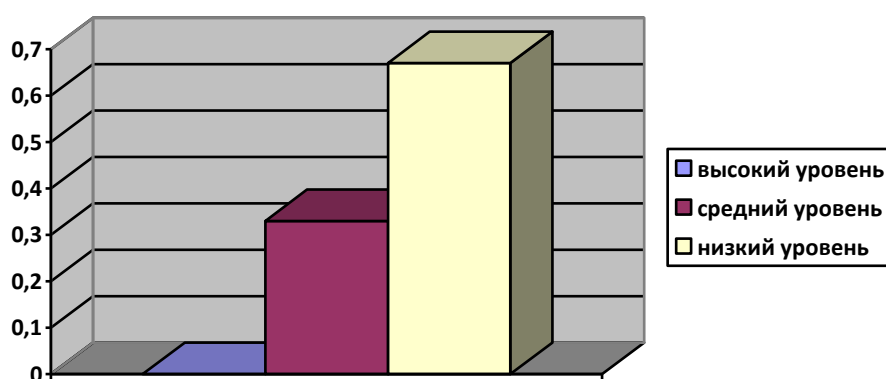


Рис. 2. Показатели уровня сформированности познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью (по методу наблюдения)

Таким образом, экспериментальное изучение по разным методам и методикам, обучающихся 3-го класса с умственной отсталостью, показывает, что уровень познавательной активности у них не сформирован, интереса к предметам нет.

Высокий уровень сформированности познавательной активности не продемонстрировал никто из участников экспериментального исследования. Трое обучающихся (33%) показывают средний уровень сформированности познавательной активности, остальные показали низкий уровень сформированности познавательной активности, так как

они не проявляют инициативности и самостоятельности в процессе выполнения заданий, пропадает у них интерес при затруднениях и проявляются отрицательные эмоции (огорчение, раздражение), обучающиеся не задают познавательных вопросов. Требуется пошаговое объяснение условий выполнения задания. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные трудности в обучении. Для большинства обучающихся преобладают игровые и оценочные мотивы обучения. Эти результаты показывают, что обучающимся экспериментальной группы необходимо проводить специальную коррекционную работу для повышения уровня познавательной активности.

По результатам экспериментального исследования было определено, что обучающиеся с умственной отсталостью характеризуются низким уровнем сформированности познавательной активности.

ГЛАВА 3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

3.1. Развитие познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в учебной и внеурочной деятельности

Развитие познавательной активности будет более эффективным если над этой проблемой работать как и в учебной деятельности, так и на внеклассных занятиях. Взаимосвязь этих деятельностей, даст больше результата, чем по отдельности. Знания, полученные в учебной деятельности, а также умения и навыки, приобретенные на уроках, закрепляются на внеклассных занятиях. И наоборот – отработка навыков, на внеклассных занятиях, положительно сказываются, на приобретенные новые знания, в учебной деятельности.

В. В. Томилова в своем издании дает такое определение учебной деятельности – это деятельность, осуществляемая в рамках отведенного времени педагогами и обучающимися. Эти занятия включены в классное и школьное расписание. Урок является структурной единицей этой деятельности [64].

Н. Г. Морозова, Д. Д. Бадмаева, Н. М. Перова, М.Р. Данилова говорили, что на развитие познавательной активности к учебной деятельности в целом и к отдельным учебным предметам влияет использование дифференцированных приемов и методов обучения, таких как:

- связи опыта обучающихся и новых знаний;
- различные дидактические игры в урочной и внеурочной деятельности;

- проектная деятельность;
- информационные технологии;
- творческие задания;
- проведение предметных недель [59].

Учебное занятие по Федеральному государственному образовательному стандарту общего образования имеет свою структуру. И каждый урок должен быть развивающим и воспитывающим.

На организационном этапе урока, в самом начале, нужно использовать такие виды деятельности, чтобы обучающиеся включились в продуктивный процесс обучения. Это стихотворное вступление учителя, загадка о том, что пойдет речь на уроке, в игровой форме проверить подготовку к уроку и т.д.

На следующем втором этапе урока – подготовительном, можно использовать сенсорные игры, игры на узнавания, цепочки слов, устный счет, работа с картинками, составление мозаик, конструкторов, просмотр видеоролика, ребусы, загадки. Эти упражнения должны быть связаны с предстоящей работой на уроке.

Основной этап урока, главный, решает главные задачи. На этом этапе можно использовать следующие приемы: беседа, опрос, рассматривание таблиц и картинок, творческие задания, задания на развитие памяти, внимания. В этот этап урока, нужно обеспечить у обучающихся, правильные представления и понятие об изучаемом на уроке.

Заключительный этап урока, чаще всего рефлексивный, предполагает закрепить полученные знания на уроке. Можно использовать такие виды деятельности: игры, ребусы, загадки, творческие задания, соревнования и т.д.

Важно во время учебного занятия проводить динамические паузы, физические минутки, которые также можно связать с темой урока и активизировать у обучающихся познавательную активность на уроке [18].

Г. И. Щукина указывает, что повысить познавательный интерес обучающихся возможно с помощью:

- использования потенциала личности педагога (очень часто даже скучный и не интересный материал, объясняемый любимым учителем, хорошо усваивается);
- привлекательности содержания учебного материала (когда ребенку просто нравится содержание данного предмета, подбирать материал необходимо под интересы обучающихся);
- разнообразия и насыщения приемов и методов обучения [65].

Таким образом, сочетание традиционных и современных методов, форм, технологий и средств обучения на разных этапах учебного занятия, способствует формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

Внеурочная деятельность – понятие, объединяющее все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Цель внеурочной деятельности:

Создание условий для реализации обучающимися своих интересов, потребностей, способностей в познавательной, культурной, социальной областях, которые не могут быть реализованы в процессе учебных занятий и в рамках основных образовательных дисциплин.

Формы организации внеурочной деятельности:

1. Массовые формы работы: массовые эпизодические мероприятия (олимпиады и викторины вечера, конференции, конкурсы, КВН. Такие формы работы определяются целью, условиями проведения, тематикой и не имеют строгой организационной структуры.

2. Постоянные массовые формы работы:

- формы групповой внеклассной работы (специальные курсы, кружки, секции);

- формы индивидуальной работы (творческие проекты по различным направлениям: научным, художественным, техническим, общекультурным и другим).

Рассмотрим такую форму внеурочной деятельности, как: кружок.

Самой распространенной формой работы внеклассной деятельности является кружок. Кружок - это самостоятельное объединение учащихся под руководством педагога, в рамках которого проводятся систематические занятия с обучающимися во внеурочное время. Такие кружки развивают интерес, внимание, память и другие качества обучающихся [19].

Работа любого кружка развивает способности чувствовать и воспринимать прекрасное, способствует расширению кругозора и развитию трудолюбия. Обучающиеся, занимаясь в кружках, углубляют свои знания, умения по интересующему их делу и могут применить их в жизни. Кроме того, кружки приучают обучающегося к процессу самоорганизации и дисциплинируют его.

Таким образом, во внеурочной деятельности дифференциация разных методов и средств обучения также способствует формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

3.2. Коррекционно-развивающая программа направленная на формирование познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа по формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью составлена на основе

адаптированной основной образовательной программы общего образования для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 1).

Данная программа рассчитана на обучающихся 3 класса с умственной отсталостью. Программа является дополнением к основному образованию. Занятия осуществляются в учебное и внеурочное время.

Данная программа составлена в соответствии с требованиями **нормативных документов:**

1. Конституцией РФ.
2. Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».
3. ФГОС НОО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
4. Учебный план.
5. Примерная АООП для обучающихся с умственной отсталостью.
6. На основе изучения исследований следующих авторов: В. Волиной, М. Н. Петровой, П. М. Баева, Л. Чилингировой и Б. Спиридоновой.

Цель программы: формирование у обучающихся 3 класса с умственной отсталостью недостатков познавательной активности.

Программа направлена на решение следующих задач:

Коррекционно-образовательные:

1. Формирование учебной мотивации и познавательной активности, через дидактические игры, творческие задания.
2. Формирование мотивационной готовности обучающихся к учению.
3. Расширение знаний учащихся по программному материалу.

Коррекционно-развивающие:

1. Снятие эмоционального напряжения.

2. Развитие познавательных процессов (произвольного внимания, памяти, восприятия, наглядно-действенного и наглядно-образного мышления).

3. Развитие познавательной активности, любознательности, инициативности.

4. Развитие познавательной потребности обучающихся.

Коррекционно-воспитательные:

Способствовать воспитанию коллективизма (в связи с совместной работой в команде), воспитанию культуры чувств, справедливости, ответственности, долга.

Планируемые результаты

- умение называть приветственные слова при встрече со знакомыми взрослыми и сверстками, учитывая социальный статус взрослого;
- способность проявлять доброжелательное отношение к незнакомым людям и знакомым;
- умение говорить благодарственные слова за помощь, угощение, подарок;
- умение начинать, продолжать и вести диалог со своими сверстниками и взрослыми;
- способность адекватно вести себя в незнакомой и знакомой ситуациях;
- возможность выражать свои чувства (радость, удивление, страх, гнев, жалость, сочувствие) в соответствии с жизненной ситуацией, в социально приемлемых границах;
- способность положительно реагировать на просьбы, замечания со стороны взрослых;
- адекватно эмоционально реагировать в ситуациях проигрыша, неудач;

- умение быть партнером в игре и в совместной деятельности со сверстниками, обращаться к ним с просьбами и предложениями о совместной игре или другой практической деятельности;
- владение приемами решения возникших проблемных ситуаций (пригласить на помощь взрослого, уступить сверстнику, найти компромиссное решение);
- умение высказывать свою самооценку х поступков и действий;
- повышение уровня интеллектуальной регуляции эмоций при выполнении учебных заданий;
- умения рационально использовать средства деятельности (делиться предметами игры и оборудованием, необходимым для выполнения трудового поручения);
- снижение уровня проявлений негативного реагирования на ситуацию неудачи, связанную с получением неудовлетворительной оценки, замечания со стороны учителя;
- развитие познавательного интереса, положительных переживаний при изучении учебных предметов – математики, русский язык, живой мир;
- развитие познавательных процессов – памяти, внимания, мышления.
- умения проявлять настойчивость при решении задач и упражнений, выбирать социально приемлемые способы разрешения проблемной ситуации;

К личностным результатам относится приобретение обучающимся социальных (жизненных) навыков, необходимых для решения практико-ориентированных задач и обеспечения формирования и развития социальных отношений с обучающимся в различных средах. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку успеваемости

обучающихся в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

Содержание программы.

Программа коррекционного курса определяет основные приоритетные направления работы с обучающимися:

- навыки, умения и способы, связанные с коммуникативной и речевой деятельностью;
- навыки и умения, связанные с познавательной деятельностью;
- умения, связанные с адекватным выражением своих эмоций;
- умения, связанные с пониманием эмоционального состояния сверстников и взрослых, а также своего эмоционального состояния;
- формирование адекватной самооценки и трудолюбия.
- умения организовать свою деятельность;

Формы: урок, внеклассные мероприятия.

Методы: словесные, наглядные, практические.

Приемы: дидактические игры, информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ), творческие задания.

Междисциплинарные связи: занятия коррекционной программы тесно связаны с письмом, развитием речи, математикой, чтением.

Таблица 3

Календарно-тематическое планирование по формированию познавательной активности

№ п/п	Тема	Содержание	Количество часов
1	«Решение числовых выражений и задач в пределах 10»	Игры: «Поезд», «Стук-стук», «Собери букет из цветов», «Выполни задание от Буратино» и видео-физкультминутка «Считайка».	1
2	«Решение числовых выражений в два действия и задач в пределах 10»	«Положи нужную цифру», «У какой цифры больше фантиков?». Игра с геометрическими фигурами «Поймай рыбку»	2

Продолжение таблицы 3

3	Величины стоимости 1-10 руб.	Урок-путешествие по сказке «Муха-цокотуха». Игры: «Поход в магазин», «Угадай монету», «Разменяйка», видео-физкультминутка «Веселый счет»	1
4	Сравнение чисел в пределах 10»	Игры: «Что больше?», «Собери незнайку в космос», «Чудесный мешочек», «Числа, бегущие навстречу друг другу»	2
6	Устная и письменная нумерация в пределах 10. Счет прямой и обратный	Игры: «Поднимись и спустись по лесенке», «Мы считаем этажи», «Продолжи счет». Видео-физминутка «Посчитайка»	2
7	Звук и буква. Списывание слов с изученными буквами	Упражнения: «Прочитай слова по первым буквам названий изображенных предметов», Игра «Звук заблудился, «Буква потерялась», «Кто пятый?», «Путаница», «Матрешки», «Кто внимательный?», «профессии», «звук заблудился», «помоги прочитать слова» Упражнения: «Дополни предложение», «Слоговой аукцион», «Перевертыши», «Найди слово в слове», «А что в шоколадке?», «Играем в прятки», «Раскрутите спираль» Упражнения: «Подбери пару», «Найди слово в слове», «Поимай звук». «Найди букву», «Волшебная цепочка», «Кто больше?», Творческое задание: «полубуковка», «слововой аукцион», «превращение букв»	8
8	Чтение текста « На полянке»	Урок-путешествие в страну «Чтецов» Игры: «В каком слове спряталась буква», «буква заблудилась» Творческие задания: «Акростих»	1
9.	Чтение текста «Курочка ряба». Рассказывание сказки «Курочка ряба» по серии сюжетных картинок	Урок-путешествие в страну «Сказок» Творческое задание: составление аппликации, работа с кроссвордом, «сказка-калька», «Угадай сказку»	2
10.	Чтение текста «Зоопарк»	Игры: «Поймай звук», «День-ночь», «Чем питаются звери и птицы», «Родители и детёныши» Творческие задания: «Найди букву», «Закончи предложение» ИКТ: Видео про животных и видеофизкультминутка «медвежонок»	2
11	Чтение текста «Урок»	Творческие задания: «Дерево мудрости», иллюстрация к рассказу, «Займи свой домик»	1

Продолжение таблицы 3

12	«Отгадывание загадок и составление подписи к предметной картинке»	Игры: «Отгадай и прочитай», «Кто знает, пусть продолжает», «Универмаг», «Подпиши картинку», «Что перепутал художник?»	1
13	Чтение текста «Игры детей»	Игры: «Живые картинки», «Словабратья», «Включи телевизор»	1
14	Речевая практика Тема: «Овощи и фрукты»	Игры: «Какого цвета», «Борщ-компот», «Большой-маленький», «Найди предмет»	2
15	Речевая практика Тема: «Одежда»	Игры: «Назови слово ласково», «Одень куклу», «Скажи наоборот»	2
16	Речевая практика Тема: «Посуда»	Игры: «Найди предмет», «Помоги бабушке Федоре расставить посуду», «Игра с мячом», «Поход в магазин», «Один-много», «Волшебный мешочек»	1
17	Речевая практика Тема: «Сезонные изменения. Весна»	Игра: «Признаки весны», «Засели животных в домик», «Распредели каждому времени года свои месяцы» Мультфильм «Синичкин календарь-Весна»	1
18	Речевая практика Тема: «Насекомые»	Урок «Знакомство с друзьями Лунтика» Мультфильм: «1 серия про Лунтика» Игры: «Назови ласково», «5-ый лишний», «Собери картинку из частей», «Помоги Муравьишке выбраться из лабиринта». «Придумаем новое насекомое»	1
Всего			34

Данная программа может быть реализована за счет часов части формируемой участниками образовательного процесса

Программа на практике была апробирована частично. Было проведено 4 внеурочных занятия, а также были использованы дидактические игры и развивающие упражнения на разных этапах в урочной деятельности.

Игры и упражнения по развитию познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью подобраны с учетом особенностей детей. Их можно использовать на разных этапах урока, либо во внеурочной деятельности.

После частичной апробации программы обучающиеся проявили следующие результаты: обучающиеся стали адекватно вести себя в незнакомой и знакомой ситуациях; проявлять умение начинать, продолжать и вести диалог со своими сверстниками и взрослыми; умение выражать свои чувства (радость, удивление, страх, гнев, жалость, сочувствие); учились быть партнером в игре и в совместной деятельности со сверстниками, обращаться к ним с просьбами и предложениями о совместной игре или другой практической деятельности; умение высказывать свою самооценку; снизился уровень негативного восприятия на ситуации неудачи; с удовольствием приходили на занятия.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что составленная программа курса при ее реализации в дальнейшем в образовательной организации будет способствовать более эффективному результату по развитию познавательной активности.

3.3. Методические рекомендации для родителей по формированию познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью в условиях их обучения на дому

В процессе познавательного развития обучающегося с умственной отсталостью расширяются его кругозор, его осознание объективного мира вокруг себя, дикой природы и других людей, пространства и времени; развиваются мышление и речь, формируются индивидуальные интересы [3].

Различные объекты познания предполагают различное к ним отношение и различные способы их исследования, например:

1. Живые предметы, природа: различие между живым и неодушевленным, бережное и уважительное отношение к живому,

желание позаботиться о ком-то или о чем-то - домашних животных, насекомых, растений.

2. Неодушевленные предметы, предметы: инструменты, инструменты – взрослые показывают, как ими пользоваться.

3. Технические средства, в том числе транспортные средства - знание их устройства, правил эксплуатации и использования.

4. Игрушки – используется по своему усмотрению; желательно, чтобы игрушки были обучающими.

5. Кубики, пластилин, мозаика – исследуется и используется самостоятельно, взрослый может проявить некоторые их свойства и способности;

6. Эстетические объекты – внимание к объектам, уважение к ним. Посещение культурных мест своего региона, а также других городов России.

7. Впечатления, восприятие: цвет, звуки, фактура материала, вкус, запах. Привлечь внимание к новым темам в окружающей среде [7].

Когнитивное и интеллектуальное развитие зависит от отношения окружающих взрослых к познавательной активности обучающегося и от того, насколько правильно они могут создать в любом возрасте развивающую среду, соответствующую способностям и потребностям ребенка. [15].

Необходимо знать основные принципы построения общения с детьми:

- Любознательные обучающие растут с любознательными родителями. Не поддавайтесь иллюзии, что вы уже все обо всем знаете. Исследуйте мир вместе с ребенком;

- Поговорите с ребенком - сначала назовите окружающие предметы, затем - действия, затем - признаки и свойства предметов, объясните окружающий мир и сформулируйте закономерности, спорите вслух и обосновывайте свои суждения;

- Всегда внимательно слушайте аргументы ребенка и никогда не высмеивайте их. Уважайте его интеллектуальный труд;
- Как можно чаще спрашивайте ребенка: «Что ты думаешь?».
- Находите интересные вещи, книги, рассказы и приносите их домой. Поделитесь этим со своим ребенком. Не позволяйте ему понять все и не сразу: развитие общения - это всегда «взрослое» общение;
- приглашайте в дом интересных людей, общаясь с ними, не отправляйте ребенка «играть в соседнюю комнату»;
- путешествуйте с ребенком как можно чаще;
- проводить совместные наблюдения и эксперименты;
- ходить с ребенком в музеи;
- создать условия для реализации своих творческих идей;
- Эмоционально поддерживайте исследовательскую деятельность вашего ребенка. Поощряйте ее инициативу и независимость;
- Сделайте свои увлечения предметом общения с ребенком.

Любознательность обучающегося повсеместно ориентировано на знание мира вокруг его и построение собственной картины этого мира. Особенность здоровой психики обучающегося – познавательная активность. Ребенок, играя, экспериментирует, пробует установить причинно-следственные связи и зависимость. Он сам, к примеру, может дознаться, какие предметы утонут, а какие будут плавать. У него появляется огромное количество вопросов по поводу явлений окружающей жизни. Чем активнее в интеллектуальном отношении ребенок, тем больше он задает вопросов и тем различные эти вопросы. Ребенок стремится к знаниям, а само усвоение знаний проходит через многочисленное «зачем?», «как?», «почему?». Он вынужден оперировать знаниями. Обучающиеся – пытливые исследователи окружающего мира. Эта особенность заложена от природы. Предметная «научная» деятельность

развивает и закрепляет познавательное отношение ребенка к окружающему миру [42]..

В наше трудное, противоречивое время особенно остро стоит вопрос: «Как сегодня воспитать завтрашнего школьника?» Какие знания должны дать взрослые ему в пути? «Понимание этого вопроса должно происходить через осознание стремительно меняющегося общественного строя: вчера был нужен исполнитель, а сегодня - творческая личность с активной жизненной позицией, со своим логическим мышлением. Поэтому необходимо, чтобы ребенка «научили сомневаться». Обучающегося необходимо научить сомневаться в истинности знания как такового в процессе его получения. Ребенок может слышать и помнить, или может наблюдать, сравнивать, спрашивать о чем-то непонятном, составлять предложения. Например: металлические предметы тонут, но ребенок видит: корабль из металла не тонет. Почему? При организации соответствующего опыта, обучающиеся могут поразмышлять над этим вопросом. Познавательная активность ребенка, направленная на познание окружающего мира, надолго организует его внимание к изучаемым объектам, пока не иссякнет интерес. [64].

В семье, где есть обучающийся с умственной отсталостью, взрослым необходимо каждый свой шаг направлять на развитие своего ребенка. Начиная с раннего возраста общаться с ним:

Необходимо называть предметы, окружающие ребенка в доме, которыми все пользуются во время питания, одевания, отдыха, организации досуга, игровой деятельности, прогулок. По мере взросления добавлять названия различных заведений и всех предметов и объектов, которые там встречаются.

Ежедневно называйте основные цвета предметов, которые ребенок непосредственно находит. Во время прогулки назовите животных, которые находятся во дворе и на улице, растения, автомобили. Ребенок должен знать и видеть, что каждый член семьи имеет определенные обязанности

по отношению к семье, выполняет временные или постоянные задачи. Об этом нужно рассказать ребенку и привлечь его к выполнению основных заданий: сначала под присмотром взрослого разместить игрушки, полить комнатные растения, покормить животных, убрать посуду со стола после еды, разложить ложки, поставить чашки. Ребенку следует принимать активное участие в уборке помещения, соблюдать подготовительные работы по приготовлению завтрака, обеда, ужина. Необходимо дать ребенку информацию о еде, о том, как она называется, кто, как и из чего ее производит, откуда что происходит. Иногда уместно вовлечь ребенка в покупку еды, игрушек и одежды.

По возможности желательно вовлекать ребенка в различные возможные дела в саду, в огороде, а также выращивать рассаду из овощей, цветов и т. д. В весенне-летний период обучающиеся должны участвовать во всех садовых работах и обрабатывать землю под руководством своих родителей. Поливать грядки, цветы, помогать с урожаем. В этом случае необходимо сообщить ребенку, куда вы идете с ним, почему, что собираетесь там делать.

В процессе деятельности следует обращать внимание ребенка на то, кто чем занимается. Выполнив работу, нужно научить ребенка рассказывать кому-нибудь из семьи, где он был, что делал, что видел. Важно научить ребенка задавать вопросы, чтобы получать информацию об объектах, животных, растениях, действиях взрослых или детей и т. д. [16].

Изложенные рекомендации для родителей оформлены в информативный буклет, который размещен в Приложении 6.

Таким образом, роль взрослого заключается в том, чтобы поддержать интерес обучающегося, с помощью которого будет развиваться его познавательная активность с помощью разнообразных методов и приемов.

Общение и совместная деятельность со взрослыми развивают у обучающегося умение ставить цель, действовать, подражая ей. А в коллективной деятельности со сверстниками обучающийся начинает

использовать взрослые формы поведения: проверять, оценивать, не соглашаться, спорить. Отсюда необходимость согласовывать свои действия с действиями партнеров, принимать их точку зрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе рассматривается одна из самых актуальных проблем современной психологии и педагогики – проблема развития познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью.

Познавательная активность – главный мотив учебной деятельности. Проблема познавательной активности раскрывается во всем мире в трудах отечественных и зарубежных ученых и педагогов (М. Г.Блюмина, Г. Е.Сухарева, С. Я.Рубинштейн, Н. Г. Морозовой, Г. И. Щукиной). Это позволило провести тщательный анализ психологической и учебной литературы по этому вопросу. Познавательная активность - это проявление самостоятельности, инициативы и творчества в процессе деятельности.

Также была приведена характеристика обучающихся с умственной отсталостью. Где было обнаружено, что у обучающихся с умственной отсталостью наблюдается заметная задержка в развитии высших психических функций. Кроме того, существуют ограничения в возможностях развития произвольного внимания, восприятия, памяти и словесно-логического мышления, что существенно усложняет познавательную активность таких обучающихся, создает необходимость создания особых условий для их обучения.

При изучении теоретического материала выявлены особенности формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью. Обучающиеся, которые нормально развиваются благодаря правильному воспитанию, развивают все типы потребностей друг для друга, включая когнитивные. У обучающихся с умственной отсталостью слабо выражены порывы к разным видам деятельности, недостаточно развито любопытство, нет потребности в познании. Такая дисгармония в развитии потребностей также определяет неадекватное развитие некоторых личностных качеств. Это еще раз дало толчок, для проведения

экспериментального исследования.

Экспериментальное исследование состояло из констатирующего и формирующего этапа. Исследование проходило на базе ГКОУ СО «Полевская школа», реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы. В исследовании принимали участие обучающиеся 3 класса, где реализуются адаптированные основные общеобразовательные программы образования обучающихся с умственной отсталостью, вариант 1 – 7 человек, вариант 2 – 1 человек, и адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.3) – 1 человек. Всего в классе 9 обучающихся.

На экспериментальном этапе был изучен уровень сформированности познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью. Для этого использовались методики диагностики: Диагностическая проективная методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич), «Выбор картинок», «Сахар» (Прохорова Л.Н.); методы: анкетирование (Л. А. Червякова), наблюдение.

Анализ полученных данных, экспериментального этапа показал, что у большинства обучающихся отсутствует познавательная активность или находится на среднем и низком уровне. Поскольку они не проявляли инициативу и независимость в процессе выполнения заданий, они теряли к ним интерес в трудные времена, вызывали отрицательные эмоции, такие как грусть и раздражение, и не задавали познавательные вопросы. Необходимо было пошаговое объяснение условий для выполнения задачи. Некоторые обучающиеся не хотят посещать школу. На уроках часто занимаются странными вещами, играми. Испытывают серьезные трудности в учебной деятельности. У большинства преобладают игровой и оценочный мотивы обучения.

На основании результатов проведенного экспериментального этапа, был изучен материал об урочной и внеурочной деятельности. Для того

чтобы увеличить у обучающихся познавательную активность, необходимо применять в своей работе различные подходы, методы, приемы и технологии обучения. Для этого на формирующем этапе эксперимента была разработана и частично апробирована коррекционно-развивающая программа по развитию познавательной активности у обучающихся с интеллектуальными нарушениями. В целом было проведено несколько занятий во внеурочное время, и различные дидактические игры и упражнения на разных этапах в урочной деятельности. После частичной апробации программы обучающиеся проявили следующие результаты: обучающиеся стали адекватно вести себя в незнакомой и знакомой ситуациях; проявлять умение начинать, продолжать и вести диалог со своими сверстниками и взрослыми; умение выражать свои чувства (радость, удивление, страх, гнев, жалость, сочувствие); учились быть партнером в игре и в совместной деятельности со сверстниками, обращаться к ним с просьбами и предложениями о совместной игре или другой практической деятельности; умение высказывать свою самооценку; снизился уровень негативного восприятия на ситуации неудачи; с удовольствием приходили на занятия.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что составленная программа курса при ее реализации в дальнейшем в образовательной организации будет способствовать более эффективному результату по развитию познавательной активности.

В связи с нынешней ситуацией в стране, из-за пандемии коронавируса, не возможно было провести контрольный этап эксперимента. Но со слов учителя, работающего постоянно на классе, было выявлено, что обучающиеся более активно стали вести себя на уроках. С интересом посещать внеурочные мероприятия. Частично повысился интерес к учебным предметам. А также повысилась эффективность в обучении. Для того, чтобы увидеть у обучающихся более высокий результат, необходимо программу реализовать полностью.

Удалось увидеть то, что введение в процесс обучения информационно-коммуникационных технологий, игр и различных творческих заданий способствует углублению познавательного интереса, а значит повышению познавательной активности, учебной мотивации и развитию коммуникативных умений. Также необходимо отметить то, что именно совместная реализация данной деятельности в ходе урочной и внеурочной работы способствовала эффективному развитию познавательной активности.

Также были рассмотрены принципы развития обучающихся с умственной отсталостью в семье и даны рекомендации родителям в виде информативного буклета.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи, поставленные в начале работы, были решены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абаева, М. М. Технология стимулирования познавательной активности учащихся с использованием регионально-топонимического материала : тез. докл. VI годичного собрания Южного отделения РАО. – Ростов-н/Д. : РГПУ. Ч.2., 1999. – 315 с.
2. Азбукина, Е. Ю. Основы специальной педагогики и психологии: учебник / Е. Ю. Азбукина, Е. Н. Михайлова. – Томск : Томск. гос. пед. ун-т, 2006. – 335 с.
3. Ананьев, Б. Г. Познавательные потребности и интересы / Б. Г. Ананьев // Ученые записки Ленингр. университета. , 1959. – Вып. 16. – № 265. – С. 41– 61
4. Бадмаева, Д. Д. Активизация учебной деятельности школьников при использовании дидактических игр: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Бадмаева Д. Д. ; Общая педагогика, история педагогики и образования – Улан-Удэ, 2004. - 187с.
5. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э. А. Баранова. – М. : Речь, 2005. – 128 с.
6. Богаченко, Е. А. Игра как современный метод воспитания / Е. А. Богаченко // Начальная школа, 2010. – № 6. – С.16 – 18
7. Божович, Л. И. Познавательные интересы и пути их изучения / Л. И. Божович. – М. : Известия, АПН РСФСР, вып.73, 1955. – С.14-21
8. Виноградова, А. Д. и др. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дефектология» / А. Д. Виноградова, Е. И. Липецкая, Ю. Т. Матасов, И. П. Ушакова; сост. А. Д. Виноградов. – М.: Просвещение, 1985. – 144 с.
9. Волина, В. В. Учимся играя/ В. В. Волина. – М. : Новая школа, 1994. – 448с.

10. Воронкова, В. В. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: Пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов / Под ред. В. В. Воронковой – М.: Школа-Пресс, 1994. – 416 с.
11. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4 : Детская психология. / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1983. – 368 с.
12. Выготский, Л. С. Проблема умственной отсталости: Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – М., 1956. – 480 с.
13. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1995. – 527 с.
14. Выготский, Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте/ Л. С. Выготский // Психология внимания / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М., 2005. – 701 с.
15. Гильмушарифова, Л. В. Формирование мыслительной деятельности детей с нарушением интеллекта / Л. В. Гильмушарифова. // Педагогика: традиции и инновации : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2013 г.). — Т. 0. — Челябинск : Два комсомольца, 2013. — С. 145-149. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/98/4640/> (дата обращения: 19.10.2020).
16. Годовикова, Д. Б. Формирование познавательной активности / Д. Б. Годовикова // Дошкольное воспитание. – 1986. – № 1. – С. 28-32.
17. Градновская, Р. М. Элементы практической психологии / Р. М. Грановская. – СПб. : Речь, 2003. – 655 с.
18. Григорьева, О. И. Предметная неделя литературного чтения как средство повышения мотивации и качества образования младших школьников в рамках ФГОС второго поколения/ О. И. Григорьева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015 – №3. – С. 47-51

19. Данилова, М. Р. Роль школьных кружков в развитии детей младшего школьного возраста/ М. Р. Данилова // Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. VI междунар. студ. науч.-практ. конф. – № 6. – URL: <https://gubernschool.ru/vospitanie/rol-shkolnyh-kruzhkov-v-razvitii-detej.html> (дата обращения : 11.01.2019)

20. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения. Сборник методических рекомендаций. – СПб. : Детство-Пресс, 2000.

21. Еременко, И. Г. Материалы исследования процесса обучения во вспомогательной школе. Ч. 1. / И. Г. Еременко. – Киев, 1968.

22. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей: учеб. для студентов пед. вузов и ун-тов / С. Д. Забрамная. – М. : ВЛАДОС, 1995. – 112 с.

23. Залесова Н. В. Творческие задания как средство развития познавательного интереса учащихся/ Н. В. Залесова, А. В. Башлыкова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – Шадринск: ШГПИ. – 2014. – № 2. – С.150-155

24. Замский, Х. С. Умственно отсталые дети. История их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середине XX века: учеб. пособие для студентов вузов / Х. С. Замский. – М. : Академия, 2008. – 368 с.

25. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды: в 2 т. / А. В. Запорожец ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. – М. : Педагогика, 1986 Т. 1 : Психическое развитие ребенка. – 1986. – 320 с.

26. Землянухина, Т. М. Особенности формирования любознательности/ Т. М. Землянухина // Дошкольное воспитание. – 1986. – № 11. – С. 32-35.

27. Исаев, Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д. Н. Исаев. – М. : Речь, 2003. – 391 с.

28. Калмыкова Е. А. Психология лиц с умственной отсталостью/ метод. пособие/ сост. Е.А. Калмыкова //Курск: Курск. гос. ун-т, 2007. – 121 с.
29. Калягин, В. А. Логопсихология: учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – М. : Академия, 2006. – 320 с.
30. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : Академия, 2005. – 175 с.
31. Кон, И. С. Психология ранней юности: кн. для учителя / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1989. – 255 с.
32. Кондратьева, Е. С. Развитие познавательного интереса у младших школьников через использование информационных технологий на уроках математики/ Е.С. Кондратьева // Проблемы педагогики, 2015. – № 2. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatel'nogo-interesa-u-mladshih-shkolnikov-cherez-ispolzovanie-informatsionnyh-tehnologiy-na-urokah-matematiki> (Дата обращения: 4.09.2020).
33. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : Норма : Норма-Инфра-М, 2019. – 128 с.
34. Коррекционная педагогика: основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Академия, 1998. – 144 с.
35. Красновский, Э. А. Активизация учебного познания/ Э. А. Красновский // Советская педагогика. – 1989. – № 5. – С. 9-15.
36. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития в детском возрасте: учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Лебединский. – М. : Академия, 2006. – 144 с.
37. Лусканова, Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении: метод. рекомендации / Н. Г. Лусканова. – М. : Фолиум, 1993. – 32 с.

38. Лусканова, Н. Г. Оценка школьной мотивации учащихся начальных классов/ Н. Г. Лусканова // Школьный психолог : прил. к газ. «Первое сент.», 2001. – № 9. – С. 8-9
39. Маркова А. К. Формирование мотивации учения: Книга для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 192 с.
40. Мастюкова, Е. М. Дети с нарушениями умственного развития: в 3 вып. / Е. М. Мастюкова, М. С. Певзнер, В. А. Пермякова. – Иркутск : ИГПИ, 1992. – Вып. 1. – 159 с.
41. Матюшкин, А. М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности/ А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 5-17.
42. Морозова, Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей (сравнительно с нормой)/ Н. Г. Морозова. – М. : Просвещение, 1969. – 280 с.
43. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учеб. для студентов вузов / В. С. Мухина. – М. : Академия, 2000. – 452 с.
44. Новоселова, Н. А. Программы обучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью (подготовительный I – X классы) / Н. А. Новоселова, А. А. Шлыкова. – Екатеринбург : Центр «Учебная книга», 2004. – 136 с.
45. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика.) : учеб. пособие для студентов вузов / Б. П. Пузанов [и др.] ; под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Академия, 2006. – 272 с.
46. Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: пособие для учителей и студентов пед. ин-тов / под ред. В. В. Воронковой. – М. : Школа-Пресс, 1994. – 416 с.

47. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учеб. для студентов вузов / Л. Ф. Обухова. – М. : Пед. о-во России, 2004. – 448 с.
48. Певзнер, М. С. Дети-олигофрены (изучение детей-олигофренов в процессе их воспитания и обучения) / М. С. Певзнер. – М. : Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1959. – 484 с.
49. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников: учеб. пособие для студентов вузов / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2011. – 325 с.
50. Поддубная, Н. Г. Своеобразие процессов произвольной памяти у первоклассников с задержкой психического развития / Н. Г. Поддубная // Дефектология. – 1980. – № 4. – С. 21-26.
51. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшмидт ; пер. с нем. Г. И. Лойдиной ; под ред. Т. А. Гудковой. – М. : Мир, 1994. – 320 с.
52. Рубинштейн, С. Я. О мышлении и путях его исследования / С. Я. Рубинштейн. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1958. – 145 с.
53. Рубинштейн, С. Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / С. Я. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1986. – 192 с.
54. Семаго, Н. Я. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка: дошкол. и мл. школ. возраст / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : Айрис-Пресс, 2007. – 194 с.
55. Семаго, Н. Я. Новые подходы к построению коррекционной работы с детьми с различными видами отклоняющегося развития / Н. Я. Семаго // Дефектология. – 2000. – № 1. – С. 66-75.
56. Синев, В. Н. О развитии мышления учащихся вспомогательной школы на уроках ручного труда / В. Н. Синев, Е. А. Билевич // Клиническое и психолого-педагогическое изучение детей с интеллектуальной недостаточностью : сб. науч. тр. / под ред. К. С. Лебединской [и др.] . – М., 1976. – С. 67-78.

57. Слостенин, В. А. Психология и педагогика/ В. А. Слостенин, В. П. Каширин. – 7-е изд., стер.- М.: «Академия», 2008. – 480с

58. Смирнова, Е. О. Детская психология: учеб. для вузов / Е. О. Смирнова. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 366 с.

59. Томилова, В. В. Внеурочная деятельность: пособие для классных руководителей / В. В. Томилова. – М. : ЭКЗАМЕН, 2013 – 54 с.

Томилова, В. В. Преемственность урочной и внеурочной деятельности – единая система достижения планируемых результатов/и
URL:http://tomilovavika.ucoz.ru/publ/preemstvennost_urochnoj_i_vneurochnoj_dejatelnosti_edinaja_sistema_dostizhenija_planiruemykh_rezultatov/1-1-0-2
(Дата обращения: 19.11.2020).

60. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (ран. и дошкол. возраста): пособие для воспитателей дет. садов / Е. И Тихеева ; под ред. Ф. А. Сохина. – М. : Просвещение, 1981. – 159 с.

61. Устав образовательной организации ГБОУ СО «Полевская школа» от 10.01.2020 г

62. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования – URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922> (Дата обращения: 09.10.2020)

63. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями): Электрон. документ. – URL: http://минобрнауки.рф/документы/5133/файл/4069/Prikaz_No_1599_ot_19.12.2014.pdf (дата обращения: 17.10.2020).

64. Харламов, И. Ф. Как активизировать учение школьников: дидактич. очерки / И. Ф. Харламов. – Минск : Нар. совета, 1975. – 208 с.

65. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1979. – 160 с.

66. Эльконин, Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах: избр. психол. тр. / Д. Б. Эльконин ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1997. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диагностическая проективная методика

«Древо желаний» (В.С. Юркевич)

Цель: Изучение познавательной активности детей.

Ход обследования: Используются словесные ситуации, на каждую отводится определённое количество времени. Ответы детей фиксируются в протоколе. Креативные ситуации – 2, 3, 4, 5.

1. Волшебник может исполнить 5 твоих желаний. Чтобы ты у него попросил? – 6 мин.

2. Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты спросил у него? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

3. Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя куда ты захочешь. Куда бы ты хотел слетать? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

4. Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию? – 5 мин.

5. Главная книга страны Вообразили. В ней любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги? – 5 мин.

6. Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал? – (регистрируются первые 5 ответов) – 4 мин.

Обработка данных: Из ответов выбираются ответы познавательного характера (ответы «потребительского» содержания – иметь игрушки, проводить досуг без познавательных целей).

Уровень познавательной потребности:

Высокий – 9 ответов и выше;

Средний – от 3 до 8 ответов;

Низкий – 2 и меньше ответов.

Качественный анализ: Все суждения носят познавательный характер, но различаются разным уровнем сложности:

Высокий уровень: стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчётливо проявляется исследовательский интерес к миру;

Средний уровень: потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, причём достаточно поверхностная;

Низкий уровень: ребёнок удовлетворяется односложной информацией, например, его интересует реальность услышанной когда-то сказки, легенды и т.п.

Таблица 4

Протокол фиксирования ответов обучающихся на ситуации.

(по методике «Древо желаний» В.С. Юркевича)

№ обучающего	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	итого	уровень
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Выбор картинок» (предлагается с 6 лет)

Цели исследования: Выявление интересов, предпочитаемых видов деятельности (игровая, трудовая, учебная).

Оборудование: 15 картинок с изображением трех видов деятельности: игровой, трудовой, учебной.

Процедура проведения: Перед ребенком произвольно раскладывают 15 картинок с изображением трех видов деятельности. Предлагают рассмотреть картинки, после чего дают инструкцию: «Возьми те картинки, которые тебе интересны». В качестве уточнения вопрос: «Чем бы тебе хотелось заниматься?».

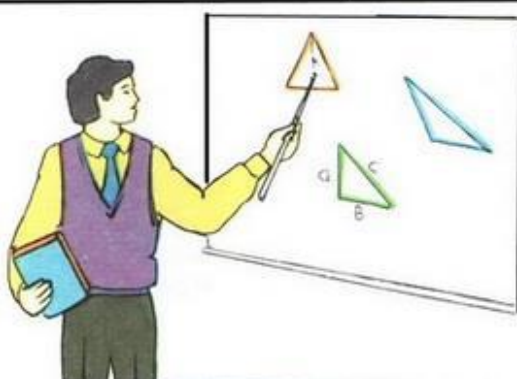
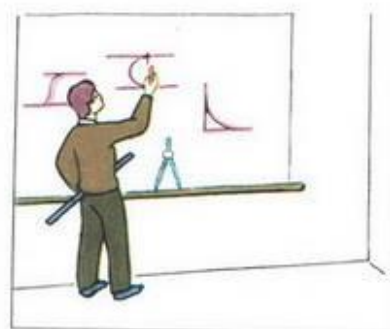
Анализ результатов:

Нормально развивающиеся обучающиеся понимают смысл задания и обдуманно подходят к выбору картинок. В 7 лет большая часть детей выбирает картинки, относящиеся к школе. Но в то же время в возрасте 6—7 лет еще могут быть не сформированы мотивы учебной деятельности. Это зависит от условий жизни и воспитания ребенка. В этих случаях проявляются игровые интересы и происходит выбор картинок с игровыми ситуациями или занятиями, знакомыми по собственному опыту и наблюдениям.

Обучающиеся умственно отсталые не понимают смысла задания, и уточняющие вопросы им не помогают. Они наугад берут картинки, называя, что на них изображено. Цели учебной деятельности в возрасте 6-7 лет ими не осознаются. Утвердительные ответы на вопросы: «Хочешь ли учиться?», «Хочешь идти в школу?» являются результатом воздействия взрослых.

Обучающиеся с задержкой психического развития понимают задание, выбирая, как правило, картинки с изображением игровых ситуаций. Представления об учебной деятельности у них поверхностны,

привлекает лишь ее внешняя сторона (портфель, обстановка классных комнат и т.д.).





ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Проективная методика «Сахар» (автор - Л. Н. Прохорова)

Цель данной методики состоит в выявлении умения детей анализировать объект или явление, выделить существенные признаки и стороны, сопоставлять различные факты (предоставления о свойствах веществ растворяться в воде и изменять ее вкусовые качества), умение рассуждать и аргументировать собственные выводы.

Детям предлагается следующая ситуация: «Один мальчик очень любил пить чай с сахаром. Один раз мама налила ему чашку чая, положила туда два кусочка сахара. А мальчик не захотел пить чай, он хотел достать ложкой сахар из чашки и съесть его. Однако в чашке сахара не оказалось. Тогда мальчик заплакал и закричал: «Кто съел мой сахар?»»

Вопросы:

- Кто взял сахар?
- Куда делся сахар?

Если ребенок отвечает, что сахар растаял, следует спросить: «А как это проверить (был ли сахар)?».

Анализ ответов испытуемых детей проводится по качественному и количественному признаку.

Оценка исследовательской активности детей в специально созданных проблемных ситуациях осуществляется по следующему комплексному показателю:

- интерес к экспериментированию и исследовательскому поиску решения проблемы;
- самостоятельность, инициативность в поисковых действиях;
- способы решения проблемы (выбор привычных способов деятельности, новых, комбинированных, с элементами творчества);
- результативность (результат адекватной цели, частичный результат, отсутствие результата);
- настойчивость, вариативность исследовательского поиска;

- эмоционально-положительное отношение к экспериментированию.

В результате педагогической диагностики выделяются уровни развития познавательной активности детей в процессе экспериментирования.

1 уровень (высокий). Для детей данного уровня характерна выраженная исследовательская деятельность. Обучающиеся проявляют интерес к проблеме, принимают поставленную задачу, активно стремятся к разрешению проблемы, анализируют исходное состояние ситуации, высказывают предположения по способам ее решения. Их поисковая деятельность разворачивается как практические, пробующие действия, направленные на выяснение новых свойств объекта. Обучающиеся проявляют настойчивость, получают адекватный результат, выражают эмоциональное удовлетворение, желание продолжить экспериментирование.

2 уровень (средний). Обучающиеся принимают задачу и разворачивают поисковые действия, но действуют непоследовательно, недостаточно эффективно, получают частичный результат. У детей отсутствуют нацеленность на результат и попытки предварительного планирования действий. Они понимают, что не могут решить задачу до конца, и выражают досаду.

3 уровень (ниже среднего). Обучающиеся принимают задачу, проявляют интерес к проблемным ситуациям, но совершают непоследовательные, хаотичные пробы, обращаются за помощью к педагогу и пошагово продвигаются к разрешению проблемы. Без последовательной помощи воспитателя обучающиеся самостоятельно не достигают результата.

4 уровень (низкий). Обучающиеся включаются в проблемную ситуацию, но их активность быстро затухает. Они боятся проявить самостоятельность и инициативу в выборе способа действий, затрудняются выдвинуть гипотезу и обосновать ее. Обучающиеся действуют хаотично,

переводят экспериментальную ситуацию в игровую, то есть исследовательский поиск заменяется игровым манипулированием.

Методика Л. А. Червяковой (анкетирование)

Цель: изучение уровня познавательной активности обучающихся по предметам, анализ динамики изменения в результате проведения ряда мероприятий по повышению познавательной активности.

Этапы проведения:

1) Первичная диагностика познавательной активности, выявление проблематики, выработка направления деятельности и разработка рекомендательной базы.

2) Проведение мероприятий по повышению познавательной активности.

3) Контрольное диагностирование, выявление динамики. Определение эффективности проводимых мероприятий.

Форма проведения: групповая.

Материал: бланк анкеты.

Процедура исследования: после раздачи бланков и заполнения сведений об учащемся дается инструкция и разбирается пример. Если что-либо непонятно, снова зачитывается инструкция и разбирается пример. Затем дается команда «приступайте».

Во время тестирования психолог следит за тем, чтобы каждый работал самостоятельно.

После обработки данных результаты тестирования заносятся в матрицы.

Инструкция: Ребята, Вам предложена анкета, которая состоит из 8 вопросов с тремя вариантами ответов, о том, какому школьному предмету вы отдаете наибольшее предпочтение. На листе для ответов вверху запишите свое имя, фамилию, класс и дату. Отвечая на первый вопрос анкеты, выберите один или несколько предметов и поставьте под ним знак «+». В дальнейшем, отвечая на следующие вопросы анкеты, ставьте «+»

только под выбранными предметами, таким образом, вопросы будете соотносить к вашим выбранным школьным предметам. (см. *Таблица 1*)

Обработка результатов.

Количество заданных предметов может варьироваться, в зависимости от поставленных целей, для данной методики желательно не менее 5, не более 9 школьных предметов.

Пример: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир, музыка, физическая культура и т.д.

Если учащийся выбирает 1 предмет, рассматриваем познавательную активность как низкую. При выборе 2-3 предметов как среднюю, 4 предмета и более – высокая. Но возможен выбор, очень большого количества предметов говорит о том, что внимание обучающегося рассредоточено, что является отрицательным результатом.

Таблица 5

Анкета «Предпочтение к школьным предметам»

Предметы		1	2	3	4	5	6	7	8
Вопросы:									
1. Какие предметы тебя интересуют больше всего? (Выбери один или несколько и дальше заполняй в графах этого предмета)									
2. Люблю предмет потому, что	а) нравится, как преподает учитель								
	б) получаю удовольствие при изучении								
	в) легко усваивается								
3. Как часто ты занимаешься этим предметом?	а) часто								
	б) иногда								
	в) очень редко								
4. Читаешь ли ты дополнительную литературу по интересующему тебя предмету?	а) постоянно, много								
	б) иногда								
	в) мало, совсем не читаю								
5. Тебе хочется знать, понять, докопаться до сути?	а) почти всегда								
	б) иногда								
	в) очень редко								

Продолжение таблицы 5

	Предложение таблицы								
6. Где посещаешь курсы, расширяющие твои знания по этому предмету?	а) в гимназии								
	б) в другом месте								
	в) не посещаю								
7. Откуда получаешь интересующую тебя информацию по данному предмету?	а) из книг, журналов								
	б) из интернета								
	в) только из учебников								
8. Задаёшь ли ты вопросы учителю по интересующему тебя предмету?	а) часто								
	б) иногда								
	в) редко								

Метод наблюдения

Цель: выявить уровень познавательной активности обучающихся, определить соотношение отвлекаемости и познавательной активности, а также выяснить эмоциональное отношение к учебе.

Срок наблюдения – первая неделя на всех уроках (для первого этапа диагностики) и последняя неделя (для второго этапа диагностики).

В процессе наблюдения, отмечается наличие следующих проявлений у обучающихся младшего школьного возраста: активность, самостоятельность, отвлекаемость. (см. *Таблица 2*)

Оценка результатов проводится по следующим критериям.

О высоком уровне познавательной активности и об активном отношении к учению у младшего школьника можно говорить, когда обучающийся в процессе учения задаёт большое количество вопросов, нацеленных на познание, как практического материала, так и теоретического, при этом все его действия имеют активный познавательный характер. Учащийся самостоятельно выполняет все задания и стремится выполнять задания повышенной трудности.

О среднем уровне познавательной активности можно говорить в том случае, если активность и отвлекаемость учащегося находится примерно в одинаковых количествах. Обучающийся задает вопросы, направленные на познание только теоретического материала, а самостоятельное выполнение заданий у обучающегося вызывает трудности.

О низком уровне познавательной активности или вовсе об её отсутствии можем говорить, если ребёнок на уроке в малой степени проявляет активность в изучении материала, или не проявляет её на уроке совсем, а большую часть урока отвлекается на посторонние дела, не связанные с обучением. Вопросы, связанные с изучением теоретического и практического материала задаются учащимся очень редко или вообще не

задаются, а в выполнении заданий совершенно отсутствует самостоятельность.

Наблюдать за детьми нужно в течении недели. В бланке наблюдения отмечать, проявляет ли ребенок интерес к предмету, либо интерес направлен на объект изучения; задает ли учащийся вопросы учителя или стремиться отвечать на вопросы, которые задает учитель; проявляет ли любознательность на уроке; самостоятельно выполняет задания или не может без помощи; устойчивы ли его интересы на уроке либо нет. Затем нужно подсчитать активность детей и их отвлекаемость.

Таблица 6

Наблюдение «Уровень познавательной активности»

Фамилия и имя обучающихся	Активность				Самостоятельность		Отвлекаемость (количество любых действий, не связанных с учёбой).	
	Проявляет интерес к предмету.	Интерес направлен на объект изучения.	Задаёт вопросы, стремится на них ответить.	Проявляет любознательность.	Самостоятельно выполняет задания.	Проявляет устойчивость в достижении цели.	Проявляет неустойчивость в своих интересах.	У ребёнка преобладает эмоциональная деятельность.
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								
6.								
7.								
8.								
9.								

«Расскажи — и я забуду, покажи — и я запомню, дай попробовать — и я пойму» (китайская пословица)

Основные принципы построения общения с детьми

1. Любознательные дети растут у любознательных родителей.
2. Говорите с ребёнком — сначала называя окружающие предметы, позже — действия, затем — признаки и свойства предметов
3. Задавайте ребёнку как можно чаще вопрос «Как ты думаешь?».
4. Всегда внимательно выслушивайте рассуждения ребёнка и никогда не иронизируйте над ними.
5. Отыскивайте и приносите домой любопытные вещи, книги, истории.
6. По возможности больше путешествуйте с ребёнком.
7. Приглашайте в дом интересных людей.
8. Ходите с ребёнком в музеи.
9. Проводите совместные наблюдения и опыты.
10. Эмоционально поддерживайте исследовательскую деятельность ребёнка.

Познавательная активность ребёнка, направленная на исследование окружающего мира, организует его внимание на исследуемых объектах довольно долго, пока не иссякнет интерес



Роль взрослого — поддержать этот интерес с помощью разнообразных методов и приемов

В процессе познавательного развития обучающегося с умственной отсталостью происходит расширение его кругозора, информированности об окружающем его предметном мире, о живой природе и других людях, о пространстве и времени; развиваются мышление и речь, формируются инди-



Различные объекты познания предполагают различное к ним отношение и различные способы их исследования



Уважаемые мамы и папы, дедушки и бабушки!

1. Поощряйте детскую любознательность и всегда находите время для ответов на детское «почему?»
2. Предоставляйте условия для действия с разными вещами, предметами, материалами.
3. Учите ребёнка наблюдать и делать выводы, предположения.
4. Побуждайте ребёнка к самостоятельному эксперименту, оказывайте необходимую помощь, чтобы у него не пропало желание к познанию.
5. Создавайте ситуацию успешности.
6. В целях безопасности существуют некоторые запреты на действия детей, объясняйте,

Почему?

Почему восходит солнце?

Почему оно сияет?

И откуда лётся дождик?

И куда река впадает?

Как пробраться в телевизор,

Чтобы песенку пропеть?

Кто в компьютере играет?

Отчего мороз бывает?

Как летают самолёты,

И ракета как летает?

Если съест кило пломбира,

Горло может заболеть?

Я подумал: ну и ну!

Сколько разных "почему"!

Екатеринбург 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Развитие познавательной активности детей



Прежде, чем давать знания, надо научить думать, воспринимать, наблюдать"

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Обучающийся: Ожигова Марина Викторовна

Профиль подготовки 44.03.03 – Специальное (дефектологическое) образование,
«Олигофренопедагогика»

Тема ВКР: Педагогические условия формирования познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью

Качества выпускника, выявленные в ходе его работы над ВКР:

Сформирована готовность к проведению педагогического обследования обучающихся с ОВЗ (на примере обучающихся с умственной отсталостью), анализу результатов комплексного педагогического обследования детей на основе использования психолого-педагогических классификаций нарушений развития; к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ОВЗ (с умственной отсталостью); выполнить работу по актуальной теме в соответствии с требованиями ФГОС ВО (3+)

самостоятельность проявилась как при планировании, организации экспериментального исследования, так и при осуществлении мониторинга достижений планируемых результатов; оригинальность текста ВКР – 66%.

ответственность: показан высокий уровень ответственности, способности обстоятельно анализировать материалы экспериментального исследования;

умение организовать свой труд над проведением и оформлением экспериментального исследования позволило своевременно провести анализ научно-педагогической и методической литературы, спланировать констатирующий этап экспериментального исследования, составить программу по повышению уровня познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью;

добросовестность: старательно и тщательно относилась к составлению и соблюдению плана экспериментального исследования, обработке и представлению эмпирических материалов исследования;

систематичность работы прослеживалась на всех этапах;

иные качества: заинтересованность в результатах своей работы

Характер отношения к работе над ВКР:

личный вклад в обоснование выводов и предложений: выводы сделаны самостоятельно

соблюдение графика выполнения работы: полностью соответствует срокам;

сложности (трудности) работы над ВКР, способы их преодоления: не возникало

Вопросы:

1. Какие приемы работы, на Ваш взгляд, являются наиболее эффективными для повышения уровня познавательной активности обучающихся с умственной отсталостью?
2. Какие online-формы или offline-формы взаимодействия олигофренопедагога с родителями являются наиболее эффективными для повышения познавательной активности у обучающихся с умственной отсталостью?

Рекомендации: материалы исследования могут быть представлены на конкурсах работ различного уровня (Всероссийских, региональных и других), а так же оформлены в виде статьи. Рекомендовано поступление в магистратуру.

Вывод о возможности / невозможности допуска ВКР к защите:

ВКР может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

Ф.И.О. руководителя ВКР: Зак Галина Георгиевна

Уч. звание: доцент Уч. степень: к. п. н.

Должность доцент кафедры специальной педагогики и специальной психологии

Подпись: Зак Г.Г.



Дата 26.01.2021



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

СПРАВКА
О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы
Факультет, кафедра,
номер группы

Ожигова Марина Викторовна
Институт специального образования,
кафедра специальной педагогики и
специальной психологии,
группа ОЛИГ-1601z
«Педагогические условия
формирования познавательной
активности у обучающихся с
умственной отсталостью»

Название работы

Процент
оригинальности

66

Дата 26.01.2021

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Покрас Е.А.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов